



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid

datum 1 februari 2022

Betreffende wetsvoorstel:

35734

Wijziging van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, de Wet handhaving consumentenbescherming en enige andere wetten in verband met de implementatie van Richtlijn (EU) 2019/771 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de verkoop van goederen, tot wijziging van Verordening (EU) 2017/2394 en Richtlijn 2009/22/EG, en tot intrekking van Richtlijn 1999/44/EG, en van Richtlijn (EU) 2019/770 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2019 betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud en digitale diensten (PbEU 2019, L 136) (Implementatiewet richtlijnen verkoop goederen en levering digitale inhoud)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 1 februari 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, Lid Omtzigt, CDA en PVV.

Tegen: FVD, JA21, BBB, Groep Van Haga.

Aangenomen amendement

Artikel II, onderdeel L

12 (Ellian) over het schrappen van een kennelijk abusievelijke verwijzing

In het voorgestelde tweede lid van artikel 7:50ap BW is opgenomen dat naast artikel 6:89 BW ook artikel 23 lid 1 van Titel 7.1 niet van toepassing zou zijn op deze titel. De indiener meent dat dit onderdeel abusievelijk moet zijn opgenomen, nu levering van digitale inhoud niet kwalificeert als een koopovereenkomst. Artikel 7:23 BW kan derhalve niet van

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 1 februari 2022

blad 2

toepassing zijn, nu 7:23 BW alleen van toepassing is op koopovereenkomsten. Indiener stelt daarom voor dit deel van de zin in het voorgestelde artikel 7:50ap lid 2 BW te schrappen.

Met algemene stemmen aangenomen.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel II, onderdeel G

8 (Van der Plas) over levende dieren uitsluiten van het bewijsvermoeden

Dit amendement regelt dat het bewijsvermoeden niet van toepassing is op de consumentenkoop van levende dieren.

Ingetrokken.

Artikel II, onderdeel G

9 → **11** (Van der Plas) over een bewijsvermoeden van 3 maanden voor de consumentenkoop van levende dieren

In de huidige wetgeving wordt de verkoop van levende dieren aan consumenten gelijk gesteld aan de verkoop van reguliere goederen aan consumenten. Dit betekent in de praktijk dat thans een zes maanden garantietermijn van kracht is bij de aankoop van levende dieren door niet-particuliere verkoper aan particuliere koper. Dit is al een onwenselijke situatie, aangezien binnen zes maanden door gebruik veel kan gebeuren waar de verkoper geen invloed op heeft. Daarnaast hebben kopers van bijvoorbeeld (sport)paarden vaak de beschikking over een dusdanig financieel budget dat zij sneller geneigd zijn zaken aan te spannen voor een rechter. Dit betekent een belasting van het gerechtelijk wezen. Het beoogd wetsvoorstel trekt deze termijn van zes maanden bovendien door naar twaalf maanden. De indiener acht dit zeer onwenselijk, omdat levende dieren een eigen levensloop hebben die in twaalf maanden door gebruik van de koper en de natuur van het leven onvoorziene gebeurtenissen directe invloed kunnen hebben op de staat van wat de wet bot een product noemt. Dit amendement strekt ertoe gebruik te maken van een bestaande uitzonderingsclausule in de Europese richtlijn en de verkoop van levende dieren uitgezonderd wordt van de verkoop van goederen aan consumenten en de termijn van twaalf maanden daarop niet van toepassing is. In plaats van zes of twaalf maanden, brengt dit amendement de termijn terug tot drie maanden.

Verworpen: Voor: JA21, BBB, FVD en Groep Van Haga.

Artikel II, onderdeel G

10 (Ellian) over een bewijsvermoeden van 6 maanden voor de consumentenkoop van levende dieren

De regering heeft besloten geen gebruik te maken van de mogelijkheid die de richtlijn biedt om de verkoop van levende dieren uit te sluiten van het toepassingsbereik van de



datum 1 februari 2022

blad 3

richtlijn.¹ De regering stelt gebruikmaking van deze mogelijkheid zou leiden tot een vermindering van de prikkel voor professionele fokkers om meer voorzorgsmaatregelen te nemen om ziekten en gebreken bij dieren te voorkomen.

De indiener stelt dat de huidige wettelijke regeling een goede balans oplevert tussen de belangen van (consumenten)kopers en verkopers van levende dieren. Derhalve wordt voorgesteld de huidige termijn van zes maanden waarvoor het bewijsvermoeden geldt, te handhaven. Dit sluit ook aan bij het streven van de regering om zoveel mogelijk een gelijk speelveld na te streven, nu landen zoals Duitsland en Denemarken eveneens gebruik maken van de mogelijkheid die de richtlijn biedt om de verkoop van levende dieren uit te sluiten van het toepassingsbereik van de richtlijn.

¹ Kamerstukken II 2020–2021, 35 734, nr. 7, p. 11-12.

Verworpen. Voor: VVD, de SGP, Lid Omtzigt, het CDA, JA21, BBB, FVD en Groep Van Haga.

Moties

13 → **15** (Ellian) over het monitoren van de gevolgen van de updateverplichting voor de administratievelastendruk voor ondernemers

Overgenomen.

14 (Van der Plas) over een campagne waardoor ondernemers en consumenten zich meer bewust worden van het garantierecht

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, Lid Omtzigt, het CDA, JA21, BBB en Groep Van Haga.